



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Ars Medical Sp. z o.o.
Aleja Wojska Polskiego 43
64-920 Piła
adres do korespondencji: j.w.

Piła, 25 sierpnia 2009 r.

**DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW
UBIEGAJĄCYCH SIĘ O ZAMÓWIENIE**

UDZIELANIE WYJAŚNIEŃ DO TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego powyżej 206 tys. euro na zakup rezonansu magnetycznego i ultrasonografu kardiologicznego w celu poprawy efektywności systemu ochrony zdrowia w północnej Wielkopolsce, w podziale na trzy zadania, ogłoszonego w Dzienniku Urzędowym Wspólnoty Europejskiej nr 130/2009 poz. 189584 w dniu 10.07.2009 r., nr sprawy AM/DN/P/1/09 – zadanie 1.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r., zwanej dalej ustawą, do siedziby Zamawiającego wpłynęły pisma z zapytaniami.

W trybie art. 38 ust. 2 ustawy, Zamawiający udziela następującej odpowiedzi:

Pytanie 1 dotyczące zadania nr 1:

Dotyczy pkt 35 specyfikacji:

„ Czy w związku z dużą różnicą anatomiczną oraz wielkością stawów kolanowego i nadgarstka, która ma decydujący wpływ na jakość diagnostyczną uzyskiwanych obrazów, gdyż odległość dla małego stawu od elementów cewki jest duża, zamawiający dopuści zaoferowanie cewek dla nadgarstka i kolana ? Przyczyni się to do podniesienia jakości diagnostycznej systemu.

Prosimy o zmianę punktu na:

„Cewka lub zestaw cewek wysokorozdzielczych do badań stawu kolanowego i nadgarstka – min. 4 elementy, pracujące w systemie akwizycji równoległej typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEDEER – zgodnie z nomenklaturą producenta?”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść pkt 35 specyfikacji w zakresie „Nazwa parametru/warunku” zgodnie z poniższym zapisem:

„Cewka lub zestaw cewek wysokorozdzielczych do badań stawu kolanowego i nadgarstka – min. 4 elementy, pracujące w systemie akwizycji równoległej typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEDEER – zgodnie z nomenklaturą producenta”

Pytanie 2 dotyczące zadania nr1:

Dotyczy pkt 15, 16, 18, 19, 25, 29, 65, 66, 76 specyfikacji:

„ W związku z tym iż Zamawiający pozytywnie przychylił się do pytań i protestów w sprawie zasad zmiany punktacji na proporcjonalną dla jedynie niektórych parametrów ocenianych, wg zasady: dla oferowanego „ najlepszego „ parametru – maksymalna liczba punktów, dla pozostałych proporcjonalnie, co pozwala na sprawiedliwą ocenę systemów i wybór najlepszego rozwiązania, prosimy o zmianę sposobu punktowania według takich zasad dla punktów:

15.	Maksymalna waga pacjenta obciążającego stół przy zachowaniu wszystkich ruchów stołu ≥ 150 kg	TAK, podać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
16.	Minimalna wysokość stołu poza magnesem ≤ 55 cm	TAK, podać	Wartość najmniejsza-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
18.	Maksymalna prędkość narastania gradientu pola magnetycznego (Slew Rate) wytwarzanego przez cewki gradientowe dla każdej osi ≥ 120 mT/m/ms (Podać średnią arytmetyczną z 3 osi)	TAK, podać	Wartość największa-10 pkt pozostałe proporcjonalnie
19.	Maksymalna wartość gradientu pola magnetycznego wytwarzanego przez układ cewek gradientowych dla każdej osi [mT/m] (Podać średnią arytmetyczną z 3 osi)	Podać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
25.	Liczba równoległych cyfrowych kanałów odbiorczych (z pełną ścieżką cyfrową) dostępna dla dowolnego zestawu cewek (liniowych, kwadropolowych itp.) ≥ 16	TAK, podać	Wartość największa-10 pkt pozostałe proporcjonalnie
29.	Cewka do badań głowy i szyi o budowie macierzowej, z rozszerzeniem do badań neurowaskularnych - ≥ 12 elementów, (pracująca w systemie akwizycji równoległej typu SENSE, iPAT, ASSET, SPEEDER – zgodnie z nomenklaturą producenta)	TAK, opisać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
65.	Pamięć masowa zapamiętanych obrazów w matrycy 256x256 pikseli, bez kompresji $\geq 50\,000$ obr.	Opisać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
66.	Wielkość HDD służąca do zapamiętywania obrazów diagnostycznych [GB]	Podać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie
76.	Pamięć RAM [GB]	Opisać	Wartość największa-5 pkt pozostałe proporcjonalnie

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę sposobu punktowania w/w punktów specyfikacji.

Zamawiający podtrzymuje system punktacji w ramach wymaganego/oferowanego parametru zgodnie z SIWZ.

W załączeniu dodatek nr 6 do SIWZ uwzględniający naniesione zmiany

Każda wprowadzona przez Zamawiającego zmiana staje się częścią SIWZ i jest wiążąca dla Wszystkich Wykonawców.

Prezes Zarządu

Zygmunt Malinowski

Pismo zamieszczone na stronie internetowej w dniu 26 sierpnia 2009 r.

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2007-2013

FUNDUSZE EUROPEJSKIE – DLA ROZWOJU INNOWACYJNEJ WIELKOPOLSKI

