

Zamawiający: Ars Medical sp. z o. o. z
siedzibą w Pile
al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Pila

adres do korespondencji: Ars Medical sp. z
o. o.; Al. Wojska Polskiego 43, 64-920 Pila
fax 0-67/ 212 – 53 – 90

Protestujący:

TMS Sp. z o.o.
Ul. Wiernicza 84
02-952 Warszawa
fax 0-22/ 858 - 28 – 12

**Przystępujący do postępowania toczącego
się w wyniku wniesienia protestu:**

Philips Polska Sp. z o.o.,
Al. Jerozolimskie 195B
02-222 Warszawa

Philips Healthcare

Philips Polska Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 195 B
02-222 Warszawa

Philips Healthcare

Tel. 0-22 57 10 114
Fax 0-22 57 10 814

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na zakup
rezonansu magnetycznego i ultrasonografu
kardiologicznego w celu poprawy efektywności
systemu ochrony zdrowia w północnej
Wielkopolsce

Data: 18/09/2009

dot. Zadanie 1: rezonans magnetyczny

ZGŁOSZENIE PRZYSTĄPIENIA DO POSTĘPOWANIA TOCZĄCEGO SIĘ W WYNIKU WNIESIENIA PROTESTU

Działając w oparciu o art. 181 ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r., nr 223, poz. 1655 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”, zgłaszamy przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu przez wykonawcę firmę TMS Sp. z o.o., zwanego dalej „Protestującym” w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „zakup rezonansu magnetycznego i ultrasonografu kardiologicznego w celu poprawy efektywności systemu ochrony zdrowia w północnej Wielkopolsce” wszczętego przez Ars Medical sp. z o. o. z siedzibą w Pile, zwanego dalej Zamawiającym.

Kopia protestu, wraz z wezwaniem do złożenia przystąpienia do postępowania toczącego się wyniku wniesienia protestu została dostarczona Przystępującemu w dniu 15 września 2009 r., zatem niniejsze przystąpienie, zgodnie z wezwaniem Zamawiającego zostało złożone w terminie.

Przystępujący ma interes prawny w przystąpieniu do protestu po stronie

Kapitał zakładowy wynosi: 66497660zł
Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy w
Warszawie
XIII Wydział Gospodarczy Krajowego
Rejestru Sądowego
KRS 0000037365
NIP 526-02-10-955

www.philips.pl

Philips Healthcare
[nazwa działu]

Zamawiającego, ponieważ zarzuty zawarte w treści przedmiotowego protestu są całkowicie bezzasadne. Przystępujący złożył w przedmiotowym postępowaniu ofertę ważną i niepodlegającą odrzuceniu, która spełnia wszystkie wymagania postawione przez Zamawiającego.

W zakresie zarzutów zawartych w przedmiotowym proteście zgłaszamy żądanie w postaci:

- Oddalenia protestu w całości;
- Utrzymanie w mocy decyzji Zamawiającego polegającej na uznaniu za najkorzystniejszą ofertę Przystępującego.

Uzasadnienie:

Po zapoznaniu się z treścią protestu firmy TMS, uważamy, że zarzuty w nim zawarte są całkowicie bezzasadne.

Zdaniem Przystępującego oferta złożona przez nas w przedmiotowym postępowaniu w pełni odpowiada wymaganiom Zamawiającego zawartym w treści SIWZ.

Zarzuty Protestującego, że Philips Polska podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy oraz, że jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy nie znajdują uzasadnienia.

Odnosząc się szczegółowo do podniesionych w proteście zarzutów należy stwierdzić jak poniżej:

Ad. 1, cyt. za Protestującym „Wykonawca firma Philips przez nie wypełnienie wspomnianego załącznika nr 1 do oferty naruszył postanowienia pkt. 14.3, pkt 4. 9, pkt. 14.14 SIWZ i tym samym oferta firmy Philips jest niezgodna z treścią SIWZ i zapisem art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. Należy dodatkowo zauważyć, że we wspomnianym zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający w pkt. IV Oferty odrzucone stwierdza m.in., że odrzuceniu podlega: oferta nr 4 oferenta PIXEL Technology, ul. Kościuszki 123, 90-441 Łódź gdyż m.in. brak jest załącznika cenowego przedmiotu zamówienia (załącznik nr 5.3. do SIWZ, załącznik nr 1 do oferty). Wyjaśniamy, że załącznik nr 5.3. do SIWZ z zadania nr 3 jest odpowiednikiem załącznika nr 5.1. do SIWZ dla zadania nr 1”.

Protestujący wprowadza w błąd Zamawiającego. Firma PIXEL, której oferta podlegała odrzuceniu nie dołączyła do oferty kwestionowanego przez Protestującego formularza cenowego. Do oferty Przystępującego formularz cenowy został dołączony. System rezonansu magnetycznego traktowany jest jako całości, stąd nie nastąpiło rozbicie na elementy składowe systemu. Żądanie odrzucenia naszej oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 nie znajduje uzasadnienia, gdyż nie wyszczególnienie elementów składowych, tak jak podnosi Protestujący **nie wpływa** na treść oferty. Na uwagę zasługuje fakt, że Przystępujący w swojej ofercie wypełnił formularz cenowy na podstawie wzoru zawartego w SIWZ. Zamawiający nie określił szczegółowego zestawienia elementów, które miałyby być wycenione przez wykonawców, zatem należy uznać, że Zamawiający pozostawił swobodę wykonawcom w zakresie wyboru pozycji do wyceny. Pragniemy zwrócić uwagę, że „niezgodność treści oferty z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia ma miejsce w sytuacji, gdy zaoferowany przedmiot dostawy nie odpowiada opisanemu w

specyfikacji przedmiotowi zamówienia, co do zakresu, ilości, jakości, warunków realizacji i innych elementów istotnych dla wykonania przedmiotu zamówienia w stopniu zaspokajającym oczekiwania i interesy Zamawiającego" (wyrok KIO z dnia 26 marca 2008 r., sygn. Akt KIO/UZP 218/08). W kwestionowanym przez Protestującego punkcie powyższe okoliczności nie zachodzą, zarzut jest zatem bezpodstawny.

Ad. 2 Przystępujący złożył w ofercie oświadczenie w treści jak poniżej:

PHILIPS Healthcare

Veenpluis 4-6
QP-1135
5680 DA, Best
Holandia

Jednostka Rezonansu Magnetycznego

Temat: Potwierdzenie akustycznego poziomu hałasu

Data: 25/08/2009

List numer: XJB-186-0005

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH

Niniejszy dokument potwierdza, że dla systemu Achieva 1.5T Pulsar HP+ maksymalny akustyczny poziom hałasu w izocentrum wynosi 118,8 dB. Jednakże zastosowanie systemu redukcji hałasu (Acoustic Noise Reduction) sprawia, że maksymalny poziom hałasu wynosi 90 dB.

Dziękuję

Z poważaniem

Ilya N Gipp, M.D., Ph.D.
Kierownik marketingu EU MRI

Powyższe zdaniem Przystępującego wyczerpuje w sposób pozwalający na uznanie za prawidłowe treść oświadczenia w zakresie wymagań, które zobowiązani byliśmy potwierdzić. Pragniemy zwrócić uwagę na cel składania tego typu oświadczenia – cel pozyskania informacji o tym, iż przedmiot zamówienia spełnia wymagania konieczne w zakresie wymaganym przez Zamawiającego. Pozostałe informacje zawarte w treści oświadczenia pozostają bez wpływu na wynik postępowania. Podobnie stanowisko zawarte jest w orzeczeniach KIO/UZP 1410/08 z dnia 19 grudnia 2008 roku oraz KIO/UZP 714/09 z dnia 19 czerwca 2009 roku.

Ad. 3.1. Odnosnie załącznika nr 2 - Opis przedmiotu Zamówienia, pkt. 8 i 9, str. 8 oferty

Zamawiający jednoznacznie określił w specyfikacji metodę i warunki pomiaru (metoda pomiarowa VRMS), co wyklucza możliwość manipulowania podawanymi parametrami. Mając na uwadze wymagania w tym zakresie Przystępujący podał wartości, które wynoszą odpowiednio dla pkt 8) 0,50 ppm i dla pkt 9) 0,07 ppm i znajdują odzwierciedlenie w naszych danych produktowych. Podane przez Przystępującego wartości są zgodne z SIWZ i dostarczony system takie parametry gwarantuje.

Ad. 3.2. Odnosnie załącznika nr 2 - Opis przedmiotu Zamówienia, pkt 28, na str. 11 oferty

W systemach firmy Philips dzięki pakietowi Whole Body Specialist zakres badania jest równoznaczny z pełnym zakresem przesuwu stołu i wynosi 215 cm. Potwierdzenie tego parametru znajduje się w ulotce załączonej do postępowania, opisującej wymieniony pakiet.

Wykonywanie badania całego ciała oraz innych badań rozległych rejonów anatomicznych odbywa się w oparciu o cewkę główną magnesu wspomaganą przez cewki dedykowane umieszczane bezpośrednio w sąsiedztwie badanego obiektu (np. cewkę Torso XL umieszczoną w dolnej części nóg przy angiografii nóg). System oferowany przez firmę Philips w pełni realizuje wymaganą w punkcie 28 funkcjonalność, umożliwia zaawansowane, wysokorozdzielcze badania w pełnym zakresie przesuwu stołu.

Szczegółowy opis żądanej przez Zamawiającego funkcjonalności znajduje się w materiałach podanych przez nas w kolumnie 6 tabeli. Nie sposób wymienić wszystko w tabeli, stąd odwołanie do ulotek i materiałów. Na uwagę zasługuje fakt, że Protestujący nie poza przekopiowaniem wymagań Zamawiającego w tabeli nie umieścił.

Zarzut Protestującego jest w związku z powyższym bezpodstawny.

Ad 3.3.1 i 3.3.2

Dołączona do naszej oferty płyta zawiera szereg badań angiograficznych wykonywanych z użyciem środka kontrastującego i bez niego. Obie techniki wykorzystywane są przez użytkowników systemów MR w zależności od potrzeb i trudno sobie wyobrazić system nie posiadający obu możliwości. Dla ułatwienia w tabeli technicznej podano nazwę badania ilustrującego i potwierdzającego wymaganą funkcjonalność (bezkontrastowego badania pozwalającego na rozróżnienie fazy żylniej i tętniczej), realizowaną przez sekwencję TRANCE. W załączonym do protestu fragmencie ulotki znajduje się potwierdzenie rozdzielania fazy tętniczej i żylniej w oparciu o połączenie techniki 3D z bramkowaniem kardiologicznym. Oferowanie wymaganej funkcjonalności potwierdzono więc trzykrotnie: potwierdzając spełnienie warunku w tabeli, załączając ulotki opisujące funkcjonalność i załączając płytę z przykładowym badaniem stopy (wymagano obrazu angiografii kończyn). Mając na uwadze powyższe zarzut Protestującego jest bezpodstawny.

Absolutnie niezrozumiałe i nie na miejscu są odniesienia i rozległe dywagacje na temat badań z użyciem środka kontrastującego przy użyciu sekwencji 4D TRAK. Nie rozumiemy również czemu Protestujący powołuje się na ofertę dla Świętokrzyskiego

Centrum Onkologii zawierającą opis aparatu z innym układem gradientów oraz w innej konfiguracji. Niezrozumiałe są również zarzuty odnośnie możliwości stosowanie techniki b-TRANCE do wizualizacji naczyń nerkowych. Trudno nam się do nich odnieść gdyż nie mają związku z punktem 60 niniejszego postępowania.

Ad 3.4 i 3.5

Podanie wartości 535 000 obrazów wynika z modyfikacji systemu i dodanie dodatkowego dysku 160 GB, zwiększającego standardową pojemność 250 000 obrazów. Z racji premiowania 5 punktami największej oferowanej wartości zdecydowaliśmy wykorzystać nowo dostępną opcję i rozszerzyć pojemność obrazową oferowanego systemu do 300 GB, co odpowiada 535 000 obrazów w matrycy 256x256.

Zwracamy uwagę, że każda z ulotek opisujących dane techniczne systemu zawiera informację, że system może zostać zmodyfikowany. Poniżej klauzula z oficjalnej, drukowanej w Holandii ulotce opisującej dane techniczne systemu:

Philips Medical Systems Nederland B.V. zastrzega sobie prawo do wprowadzania zmian w danych technicznych i/lub zaprzestania produkcji jakiegokolwiek produktu w dowolnym momencie, bez uprzedniego powiadomienia bądź jakichkolwiek zobowiązań, i nie będzie ponosić odpowiedzialności za ewentualne konsekwencje wynikające z korzystania z niniejszej publikacji.

Niejednokrotnie bywa tak, że firmy idąc na wprost wymaganiom Zamawiającego oferują asortyment dostosowany indywidualnie do potrzeb każdego klienta, składając oświadczenie woli zawarcia umowy z Zamawiającym na warunkach określonych w jego SIWZ a nie na ogólnych zasadach zapisanych w powszechnie dostępnych materiałach informacyjnych /reklamowych dotyczących produktów.

Zarzut Protestującego w powyższym stanie rzeczy nie znajduje odzwierciedlenia i jest bezpodstawny.

Ad 3.6

Samowolne definiowanie parametrów przez Protestującego może prowadzić do nadinterpretacji i podważania treści oferty konkurencyjnej, czego mamy przykład w rzeczonym postępowaniu.

Odnośnie poboru mocy przez system chłodzenia w skrajnym przypadku pozornie te same warunki pomiaru mogą dać całkowicie odmienny rezultat. Pobór mocy systemu chłodzenia będzie uzależniony od temperatury wody chłodzącej, temperatury otoczenia, czasu badania, kubatury pomieszczeń, odległości systemu MR od pomieszczenia technicznego z systemem chłodzącym. O ile precyzyjnie można podać pobór mocy dla elementów systemu MR, o tyle system chłodzenia może pobierać skrajnie różną moc dla tych samych warunków badania (sekwencja, slew rate, amplituda). Np.

1. Początek pierwszego badania w ciągu dnia, temperatura w pomieszczeniu badań 19 stopni, temperatura w pomieszczeniu technicznym 12 stopni.

2. Koniec ostatniego badania w ciągu dnia, temperatura w pomieszczeniu badań 28 stopni, temperatura w pomieszczeniu technicznym 30 stopni.

W obu sytuacjach wydajność systemu chłodzenia będzie różna, różne też będzie zapotrzebowanie systemu MR na chłodzenie. Co więcej po zakończeniu badania

system chłodzenia będzie pracował nadal w celu schłodzenia układu cewek gradientowych.

W punkcie 100 podany został wymagany przez Zamawiającego „Pobór mocy elektrycznej przez oferowaną aparaturę w czasie wykonywania badania maksymalnie obciążającego elektryczny system zasilania (amplituda min. 30 mT/m i Slew Rate min. 120 mT/m/ms) łącznie z systemami chłodzenia (woda lodowa, system zmniejszający zużycie helu itp.) [kW]”. Według tego opisu należy podać chwilowy pobór mocy w trakcie wykonywania tego badania. Takie określenie parametru wynika stąd, że pobór mocy dla poszczególnych rodzajów badań jest różny. Natomiast zarzut Protestującego opiera się na wyliczeniu poboru mocy wychodząc od wartości średniorocznego zużycia energii, które z natury rzeczy ma charakter szacunkowy, wyliczony przy przyjęciu określonych przez Protestującego założeń dotyczącego liczby badań i ich rodzaju, czasu pracy itd.; i w dodatku dla innego aparatu.

W punkcie 101 Zamawiający oczekiwał podania „Pobór mocy elektrycznej przez wszystkie systemy niezbędne do właściwego funkcjonowania aparatury w czasie gdy system nie wykonuje badań [kW]”. Zgodnie z wymogiem podana przez nas wartość parametru wskazuje faktyczny minimalny pobór mocy dla podtrzymania funkcjonowania aparatury w czasie gdy nie wykonuje badań.

Ad. 3.7

W określeniu parametru 102 Zamawiający nie wymaga podania ilości zużycia wody z sieci zasilającej w trakcie awarii systemu chłodzącego, jak to nadinterpretuje Protestujący. Znane są rozwiązania z otwartym układem chłodzenia wodą wodociągową i w tych przypadkach wielkość zużycia wody wodociągowej jest istotna z punktu widzenia kosztów eksploatacji. W związku z tym sugerowanie iż Zamawiający wymagał podania zużycia wody w czasie awarii systemu jest hipotetyczne, gdyż taka awaria może nigdy nie nastąpić. W przypadku naszego aparatu obieg jest zamknięty i zużycie wody wynosi 0 l/min. Podana wartość parametru jest prawdziwa.

Ad. 4

Jak wspomniano w poprzednim punkcie istotą procedury przetargowej jest wybranie najkorzystniejszej oferty przez Zamawiającego. Warunkiem punktu 15 było zaoferowanie systemu ze stołem o obciążeniu maksymalnym we wszystkich kierunkach co najmniej 150 kg. Rozwiązanie firmy Philips spełnia ten warunek, oferując przy tym najwyższy na rynku udźwig stołu w ruchu poziomym (w czasie badania) wynoszący 250 kg. Doskonale znanym jest fakt, że pacjent o masie powyżej 150kg nie zmieści się w tunelu systemu, niemniej udźwig stołu ma znaczący wpływ na jego stabilność i precyzję pozycjonowania, co jest niezwykle istotne w przypadku wysokorozdzielczych badań izotropowych.

Premiowana była „wartość największa”. Zamawiający słusznie uznał, że z punktu widzenia pracy systemu znacznie istotniejszy jest ruch poziomy stołu niż ruch pionowy. Mając na uwadze powyższe zdecydował przyznać równą ilość punktów firmom Toshiba i Philips (wartości podane przez Philips zostały uśrednione). Jest to doskonały przykład właściwej oceny funkcjonalności, a nie pojedynczego parametru. Mając na uwadze powyższe należy uznać protest w punkcie 4 za bezzasadny.

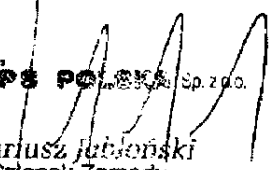
Oświadczenia i deklaracje firmy Philips zawarte w ofercie są prawdziwe i znajdują potwierdzenie w danych produktowych Philipsa i w pozostałej autoryzowanej dokumentacji technicznej, czyli w dokumentach stanowiących podstawę do wypełnienia załącznika nr 2 do oferty.

Protestujący nie ma, bowiem prawa podważać prawdziwości naszych oświadczeń, złożonych pod groźbą odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia, wynikającej z art. 297 §1 K.K. (str. 3 oferty).

Jednocześnie Przystępujący informuje, że kopię przystąpienia przekazał Protestującemu w dniu 18-09-2009 r.

Z poważaniem,

PHILIPS POLSKA Sp. z o.o.


Mariusz Jędrzejewski
Członek Zarządu

PHILIPS POLSKA Sp. z o.o.


Anna Mistewicz
Prokurent

/odpis KRS dołączono do oferty/